

André van Loon

Gemma den Hollander

Rosine Schepers

Lizette de Hond

Peggy Brocatus

Ronald Stolk

Sandra Seebus

Datum bijeenkomst: 19-06-2017

Tijd: 17.00-19.00 uur

Aanwezig: de leden, dhr J. Biskop (directeur- bestuurder).

Afwezig: Rosine Schepers

Agenda	Actie door
<ul style="list-style-type: none"> Notulen OPR dd: 10-04-2017 Vastgesteld. 	
<ul style="list-style-type: none"> Monitor ouderbetrokkenheid Respons nog wat gering (44%). Er zijn aandachtspunten uit te halen: Kwantitatieve analyse blz 8: ouders geven aan dat de termijnen in het aanvraagtraject onduidelijk zijn. Als de automatisering van de dossiers gaat lopen, kan via dit systeem automatisch een ouderbrochure verzonden worden met deze informatie. Het kan zijn dat ouders vanaf de start op school rekening houden met 6 weken (de termijn waarbinnen het swv een uitspraak over het dossier moet doen). De termijn van het school en bestuurlijk proces ligt echter niet vast. De stappen die hierin genomen (kunnen) worden zijn mogelijk niet duidelijk voor ouders. Swv gaat de aanbevelingen serieus na. 	
<ul style="list-style-type: none"> Inspectiebezoek Leden van de OPR waren door de inspectie niet gevraagd. Ronald is als ouder van Kroevendonk op gesprek geweest. Er waren 3 ouders; 1 heel tevreden, 1 heel ontevreden. De inspectie had verschillende 'geledingen' uitgenodigd: ouders, leerkracht, IB, 'schakelfunctionarissen'. Hiermee zijn ze in gesprek gegaan. Daarna een gesprek met Jack, Teun (Kroevendonk) en John (KPO). Het voorlopige rapport geeft 2, mogelijk 3 onvoldoendes. De governance- structuur van de swv-n is landelijk niet goed geregeld. Besturen zijn RvT en moeten hun eigen ontwikkeling keuren. Hier is de inspectie het niet mee eens. De verantwoording van de gelden krijgt een onvoldoende. Zowel rechtmatig als doelmatig is het niet inzichtelijk wat een arrangement 	

<p>heeft opgeleverd. Als het swv het rapport heeft gekregen, geeft de inspectie een herstelopdracht. De werkgroep Goed Bestuur van de PO- raad heeft een opdracht gekregen om een advies uit te geven t.a.v. de besturen van swv-n. Dit advies moet er liggen in november 2019. Jack stuurt ons het conceptrapport en de reactie na afstemming met de besturen.</p>	<p>Jack</p>
<p>● Aftreedschema André: er zijn weinig mogelijkheden om hier een eigen invulling aan te geven. Ruimte zit er in het feit dat het reglement voor 1 jaar is vastgelegd, dit moet herzien worden. Andere ruimte zit in de clustering van de besturen: bij tussentijds uittreden kan degene die als 2^e was gekozen bij de verkiezing, de plek invullen. Praktisch is dit heel lastig, want dit is vaak niet meer bekend. Bij de start van de OPR was het uitgangspunt dat er van elk bestuur een ouder en leerkracht afgevaardigd werden. Dit maakte de groep te groot (16 mensen). Daarom is er voor gekozen om besturen te clusteren en als koppel een ouder en een leerkracht te leveren. Nu treden André en Rosine af. In de huidige systematiek is vervanging bijna niet te organiseren omdat de hele OPR volgens de huidige systematiek na volgend jaar volledig opstapt (zittingstermijn per bestuur, van 4 jaar, is dan verstreken). Als we nu het reglement herschrijven, kunnen we per lid een zittingstermijn van 4 jaar afspreken. Dan rouleert de deelname. We moeten zorgen dat de leden een logische verbinding hebben met het bestuur (bv via MR). Afspraak (artikel 2, lid 3: reglement heeft geldigheidsduur van 1 jaar, bestuur legt nieuwe reglement voor aan OPR): André buigt zich hierover en doet voorstel aan Jack. Is de clustering daarbij nog nodig? We kunnen kijken naar de samenstelling van de OPR: is er na aftreden een ouder of leerkracht nodig? Het bestuur waarvan iemand is afgetreden, moet 1 van beide regelen. André zet voorstel op de mail voor eind juni.</p>	<p>André, Jack</p> <p>André</p>
<p>● Jaarverslag Gemma zet Nanny/ secretariaat in de mailinglijst zodat notulen op de site geplaatst kunnen worden. Tekstueel: verwerkt in verslag. De verwijzingen naar de website kloppen niet altijd, de website geeft weinig informatie. Jack heeft hier een bureau naar laten kijken en een kritisch rapport ontvangen. Dit moet ingebed worden in een communicatieplan (voorstel besturen).</p>	
<p>● Informatie Jack Er is nog geen nieuw jaarplan. De thema's uit het vorige jaarplan en</p>	

<p>ondersteuningsplan lopen nog. Een thema is de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp. Hierin worden stapjes gemaakt.</p> <p>Ander thema is het inzetbaar maken van expertise binnen het swv, vanuit de aangesloten scholen en AB-diensten.</p> <p>Thuiszitters en vrijstellingen van onderwijs blijven actueel. In overleg met bureau leerplicht is afgesproken dat er alleen ontheffingen 5a worden afgegeven na overleg met het swv.</p> <p>Er wordt veel gepraat over casuïstiek.</p>	
<p>● Rondvraag Data schooljaar 2017-2018: Maandagavond, van 17.00-19.00, kantoor samenwerkingsverband Roosendaal 23-10-2017 22-01-2018 09-04-2018 11-06-2018</p>	