

NOTULEN

DATUM : dinsdag 3 maart 2015
AANVANG : 16.30 uur
LOCATIE : Vergaderzaal, KPO gebouw

1. Opening
2. Ondersteuningsplan; waar staan we; wat willen we nog anders. Tijdsplanning ivm overleg achterban.

Informatie over nieuwe OPR is doorgestuurd naar de verschillende GMR-en. Deze zijn nog niet bijeengekomen. Feedback vanuit deze kant is belangrijk evenals de planning. Inspectie wil dit plan voor 1 mei hebben. De ALV is op 22 april. De OPR moet instemming geven met feedback van de achterban (GMR). Er is een OOGO met de gemeente op 9 april. Kortom: in maart moet het concept eigenlijk rond zijn.

Vraag aan OPR: geef UITERLIJK 31 MAART via de mail aan Jack opmerkingen door. Denk na of er nog onderwerpen aan toegevoegd moeten worden. Overleg met voor die tijd met GMR over OPR.

Jack wil het plan goedgekeurd hebben voor 4 jaar. Er moet dan wel voor elk jaar een jaarplan komen.

Wijzigingen in kleur aanbrengen.

Vanuit de wetgeving zijn er voorstellen voor kleine wijzigingen t.a.v. Passend Onderwijs: peildatum (wordt februari), mogelijkheid tot oprichten ODC (onderwijsdagcentrum) waarin kinderen les kunnen krijgen terwijl ze ingeschreven blijven op de huidige school.

Motie Ypma: ouders moeten verplicht tekenen voor het handelingsdeel van het OPP. Dit is omgezet in een wetsvoorstel. Het is niet zeker of deze wet er doorkomt.

Ouders moeten in ons SWV tekenen voor de aanvraag van het arrangement. Dit is juridisch misschien niet houdbaar maar geeft wel iets aan over de instemming van ouders met de aanvraag van het arrangement. Het lijkt niet logisch om aanvragen te behandelen waar ouders niet voor getekend hebben. Verslag inspectiebezoek komt naar OPR.

Doornemen ondersteuningsplan:

- Ondersteuningsprofiel: dit moet bij wijzigingen via MR en bestuur naar SWV. Er zijn nu twee formats in omloop, dit is onhandig. Model KPO lijkt norm te worden maar nog niet definitief.
- PO-raad is bezig met een monitoringsmodel voor de SOP-n.
- Afgegeven arrangementen kunnen gemonitord worden via de evaluatie van het arrangement en via de ouders die een kopie krijgen van het arrangement. Inspectie wil meer 'hardere' gegevens. Gedacht wordt nu aan een evaluatie die school naar MDC stuurt. Dit kan opleveren dat bepaalde arrangementen effectief blijken te zijn.
- 'de tevredenheidsmeting onder ouders en personeel levert een minimale tevredenheidsscore op van 75%.' Is dit iets wat het SWV moet meten? Er is geen directe relatie met ouders en personeel.
- Begroting: er werd ingestoken op een forse bezuiniging op de zware ondersteuning omdat dit geld oplevert. Dit is aangepast. Er wordt minder bezuinigd op de zware ondersteuning, streven om rugzakleerlingen percentueel gelijk te houden. SBO- leerlingaantal daalt wel naar 2% met daarbij de vraag hoe dit aantal over de 2 SBO's zal worden verdeeld. Moet er een 'strategische alliantie' worden aangegaan: hoe gaan we samen zorgen voor deze 250 leerlingen binnen ons SWV?
- Dyslexie is toegevoegd aan het plan omdat dit onderwerp niet in het jeugdplan opgenomen is. Dit kan bv via de MDC gaan lopen: zij gaan aanvragen dyslexieonderzoek (goed)keuren. Voorstel Jack is dat het SWV deze zorg overneemt en daarvoor de gelden krijgt die de gemeente heeft gekregen vanuit de overheid. Andere overweging: Kurzweil kan dan op het niveau van het SWV ingezet worden. Dit is goedkoper en zorgt voor een database waarin iedereen terecht kan. Doel voor het komende jaar om naar een dergelijke constructie toe te werken.

Op dyslexieonderzoeken zit open- eind financiering. Dit geeft voor gemeenten het risico dat ze hier veel aan uit moeten gaan geven.

- Voor alle aanvragen over jeugdzorg moet de jeugdprofessional toegang geven tot vergoede zorg, of de huisarts. Vergoeding loopt via gemeente die een aantal aanbieders gecontracteerd heeft. Alle JP vallen onder Spring. Jack is toezichthouder bij Spring.

Hoogbegaafdheid is toegevoegd omdat het risico bestaat dat dit onvoldoende aandacht krijgt en omdat niet altijd duidelijk is welke zorg zij nodig hebben. Zeker omdat er soms meer speelt dan alleen hoogbegaafdheid. Nu heeft KPO daar een school voor, dit kost veel formatie. Zijn er mogelijkheden voor deze leerlingen op het niveau van het SWV? Mogelijk kan dit onderwerp nog breder beschreven worden in het ondersteuningsplan.

Samenwerking met ouders: dit is iets van de scholen. SWV kan informatie vertrekken en als mediator optreden.

Personele gevolgen Passend Onderwijs.

De herbestedingsverplichting wil Jack voor 4 jaar opstellen en dit tweejaarlijks bekijken: hoe gaat de komende periode eruit zien voor de scholen en wat betekent dit voor het personeel. Scholen hebben dan tijd om mensen in een 'ontslagtraject' te plaatsen. De krimp dreigt vooral op SBO- scholen omdat zij terug moeten naar 2%. Besturen basisscholen nemen de herbestedingsverplichting voor eigen rekening om te voorkomen dat ze mensen van een ander bestuur mensen aan moeten nemen.

1- gezin, 1- plan: idee is dat iedereen zijn eigen verantwoordelijkheid neemt voor wat betreft het opstellen van een aanpak/ behandeling en voor wat betreft het overleg met betrokkenen over relevante informatie die gedeeld moet worden in het belang van het kind.

Thuiszittersproblematiek: Er is een onderzoek aangevraagd bij de Universiteit van Tilburg om na te gaan welke Nederlandse kinderen in België naar school gaan. Het is belangrijk om zicht te blijven houden op welke kinderen ontheffing hebben van leerplicht. Omdat deze kinderen niet naar school gaan, blijven ze soms buiten beeld van het swv.

Meerjarenbegroting: marginaal opgezet. Leerlingenaantallen zijn weergegeven. Zware ondersteuning moet nog toegevoegd worden.

De verevening en de krimp zorgen voor de daling van het budget naar 6 mil. Daarnaast komen sommige gelden vanaf 2016 bij het SWV. Dit zorgt voor de piek naar 7,5 mil. Budget voor SO en SBO zal krimpen, budget voor arrangementen wordt bij voorkeur op peil gehouden.

Aandachtspunt voor scholen: als een rugzak wordt omgezet in een BBA moet de AB-er daarbij apart aangevraagd worden.

In het plan wordt niet genoemd welke bekostingscategorieën er zijn bij de aanvraag van een TLV. Dit is wel te vinden in het stuk toeleiding tot arrangementen. Hierbij wordt opgemerkt dat er binnen dit SWV geen vaste arrangementen zijn, het gaat om maatwerk. In die zin zijn de bekostingscategorieën minder informatief. Jack heeft een lijst van de gemiddelde personele lasten van alle functionarissen die te bedenken zijn. Dit als richtlijn om arrangementen te bekostigen.

Geld gaat naar schoolbestuur en de TLV gaat naar school en ouders.

3. Planning volgende vergaderingen bekijken in samenhang met voortgang Ondersteuningsplan

14 april komt de OPR bijeen om het plan goed te keuren, 16.30 uur.

Rol OPR in nabije toekomst: jaarplannen bekijken. Tussentijdse wijzigingen ondersteuningsplan bekijken. Jaarlijks overleg met Jack.

Meekijken/- denken met het verloop van de (aanvraag van) arrangementen. Verloop is te volgen via managementrapportage. Jack stuurt dit naar ons.

4. Communicatie over Passend Onderwijs richting scholen/ouders.

Er komen te veel signalen binnen dat ouders en scholen niet weten hoe het zit. De nieuwsbrieven en de website lijken niet voldoende gelezen of verspreid te worden. Wat doen de besturen met de nieuwsbrieven die ze krijgen van het SWV. Hoe dan wel? Hebben wij ideeën? Jack wil zich uit laten

nodigen voor directie- overleggen of GMR. Passend Onderwijs Magazine geeft veel praktische informatie over stand van zaken, ontwikkelingen.

5. Wat verder ter tafel komt
6. Rondvraag
7. Sluiting van de vergadering