

Verslag OPR 22 april

Aanwezig: Phiep Coster, Danielle Kloosterman, Peggy Brocatus, Andre van Loon, Eugene van den broek, Lizette de Hond & Directie a.i. (Peter Lemmens/Iris de Vrieze)

Afgemeld: Rosine Schepers & vertegenwoordiging Pallas

De volgende punten zijn besproken:

- De OPR is een zelfstandig orgaan waar een voorzitter nodig is als aanspreekpunt voor het SWV. Andre van Loon stelt zich kandidaat en de overige OPR leden stemmen hiermee in. De belangrijkste taak van de OPR is het instemmen met het ondersteuningsplan, dat momenteel voorligt voor 1 jaar. Vanmiddag is met dit OP door de ALV ingestemd. Volgend jaar wordt het jeugdplan opgeleverd, waarover ook OOGO moet worden gevoerd.
- In een ingekomen brief van de GMR van Borgesius worden vragen gesteld over de procesgang en betrokkenheid van de GMR bij de samenstelling van de OPR. (deze brief is bijgevoegd inclusief de reactie van het SWV)
- In december is een onderzoek geweest de betrokkenheid van leerkrachten bij passend onderwijs, deze bleek goed in de regio. Betrokkenheid van ouders blijft (landelijk) een aandachtspunt. Link naar het onderzoek:
<https://www.vensters.nl/rapporten/3FE2EFE9-717A-405A-8B80-5278B1190178.pdf>
- Het bezoek van de inspectie op 15 april is afgelegd door 3 inspecteurs; een van SO, 1 van bao/sbo en 1 financieel. Er zijn gesprekken gevoerd met de directie, de ALV, ouders en leerkrachten. Het was een oriënterend bezoek, een schriftelijke rapportage volgt. Het gesprek met het bestuur ging met name over de keuze voor het schoolmodel en de betekenis daarvan voor de organisatie. De besturen trekken gezamenlijk op wanneer daar behoefte aan is maar primair zijn de besturen verantwoordelijk, bijvoorbeeld voor communicatie en zorgplicht. Decentraal waar het kan en centraal waar het moet dus. De terugkoppeling van de inspectie was algemeen, maar men gaf aan dat we goed op koers zitten, dat ze een verrassende invulling van het schoolmodel zien en dat een meer concrete uitwerking nodig is.
- De nieuwe website wordt aan gewerkt en is voor de zomer hopelijk online!
- In het ondersteuningsplan is met name indiceren/arrangeren aangevuld, deze informatie is opgesteld ism PCL en indicatiecommissieleden. Voor de multi disciplinaire commissie (MDC) is een onderwijskundige en een orthopedagoog nodig voor inhoudelijke toetsing. Procesmatig zal de toetsing plaatsvinden door de nieuwe directeur en waar nodig zal expertise van buitenaf worden ingehuurd.
- Voor het OOGO is ingestemd met de thematieken, maar (nog) niet met het hele ondersteuningsplan.

Vragen rondom het ondersteuningsplan:

- Pagina 9: Hoe maakt het SWV een (bovenbestuurlijke) inventarisatie van de expertise om een dekkend netwerk te realiseren? Alle ondersteuningsprofielen zijn bekend bij het SWV en komen op de website. Nieuwe profielen worden in IVO vorm gegoten.
- Pagina 9: Besturen kunnen middelen inzetten van het SWV voor professionalisering binnen het bestuur. Halfjaarlijks worden monitorgesprekken gevoerd met de besturen door de directie a.i.
- Pagina 10: Wat is bewijslast? Het format OPP wordt vastgesteld i.s.m. het VO, er wordt gekeken naar goede voorbeelden. Het OPP is voor meer (school) jaren en vanaf het begin dienen ouders betrokken te worden.
- Resultaten: Het sbo gaat naar 2% en het budget voor zware ondersteuning wordt de komende 4 jaar met 30% verminderd (7,5% per jaar). De nieuwe MDC wordt z.s.m. ingericht. Het budget voor de rugzakken is voor 14/15 gegarandeerd. Aan het einde van dit schooljaar wordt een nieuwe inventarisatie gedaan.
- Pagina 15: De reguliere school (met arrangement) kan ook een andere school zijn dan de eigen. Leerlingvervoer is een onderwerp in het OOGO. Het ondersteuningsprofiel is als school een bewijs of argument voor de ouders.
- Pagina 18: Er is 1 MDC, met 2 leden aangevuld met flexibele leden. Dat betekent een grote rol voor de maker van de bewijslast.
- Pagina 29: SMW is geen wettelijke verplichting en gemeentes in onze regio vergoeden tussen de 0 en 100%. Tot en met 2014 zal dit SWV SMW gezamenlijk inkopen.
- Pagina 32: Onderwijshuisvesting is onderwerp van gesprek met de Gemeente (Roosendaal), zowel voor het sbo als voor de mytyschool.

Meerjarenbegroting:

- Verevening is op basis van teldatum 1-10-2011
- De krimp van 2% is meegenomen (264 leerlingen = 2% van het geheel)
- Voor SO is een globale inschatting gemaakt
- Voor de AWBZ is een stelpost opgenomen
- Primair doel is om met de "winst" het regulier onderwijs te versterken

Overige vragen:

- Wat kunnen ouders verwachten van het basisonderwijs? De MR heeft instemmingsrecht op het ondersteuningsprofiel. Het schoolbestuur is verantwoordelijk voor de communicatie.
- Hoe kan personeel goed geschoold worden? Denk aan de 1-zorgroute die sinds een aantal jaren wordt uitgevoerd en een stevige basis vormt. Klassenmanagement is een aandachtspunt.
- De looptijd voor het OP is 1 jaar, dus tijdig wordt een nieuw plan gemaakt.

De OPR stemt in met het voorliggende ondersteuningsplan.