

André van Loon

Gemma den Hollander

Rosine Schepers

Lizette de Hond

Peggy Brocatus

Ronald Stolk

Sandra Seebus

Datum bijeenkomst: 09-05-2016

Aanwezig: de leden, dhr J. Biskop (directeur- bestuurder)

Afwezig: Rosine Schepers, André van Loon

Notulen	Actie door
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opening en welkom Afmeldingen graag mailen naar Gemma den Hollander, via <b>expertisecentrum@dewaarden.nl</b></li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Notulen OPR dd: 22-02-2016 Goedgekeurd. De bijeenkomst met MDC is als prettig ervaren. Er zijn 4 grote besturen, wellicht is het mogelijk dat de MDC daar een soortgelijke toelichting komt geven op het niveau van IB-netwerk/ directeurenberaad. Leg deze vraag neer bij de voorzitter van de MDC: Daniëlle Kloosterman.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doelen SWV Er zijn kwalitatieve en kwantitatieve doelen. Kwantitatief: SBO totaal 250 lln; Palet 100 lln, Sponder 150 lln (doel 2020/2021). Wat doet deze omvang met de specialisatie en ondersteuning binnen de school. SO: prognose ligt op koers. Meerdere factoren spelen een rol. Er wordt een verschuiving van doelgroep gezien binnen 3 en 4: 'mildere' Mytylproblematiek blijft op bao, zwaardere problematiek waarvoor voorheen vrijstelling onderwijs werd gegeven komt nu op de Mytylschool. Aantal leerling Mytyl blijft nu constant, REC 3 ZML en 4 neemt wat af. Deze doelstelling zijn mede gebaseerd op de financiële doelstelling en het landelijke deelnamepercentage S(B)O. Voor SBO staat dit op 2%. Momenteel is het percentage gedaald van 2,7 naar 2,2. Dit heeft een positief effect op de financiële middelen van het SWV. Er wordt nu geld overgehouden binnen het SWV. Echter, over een aantal jaar moet bijna 7½ ton ingehouden worden. Als het SWV tekort heeft, krijgen de besturen minder geld voor lichte ondersteuning. Nu staat dit bedrag op 100,-- per ll. Vaak wordt dit ingezet op versteviging van de zorgstructuren op de basisscholen (bv extra IB- uren). Het eigen vermogen van het SWV mag nooit hoger zijn dan 250.000,--. Zo kan een eventueel tekort opgevangen worden zonder dat dit ten koste gaat van de lichte</li> </ul>	

ondersteuningsmiddelen. Deze 2½ ton blijft bij het SWV. Een arrangement kost nu gemiddeld 4.500 euro. De goedkoopste 'rugzak' was 7.000,--.

Dit maakt dat er voor hetzelfde geld meer kinderen geholpen kunnen worden. Dit wordt zichtbaar door de toegenomen aanvraag van de arrangementen.

De gelden die niet besteedt worden voor arrangementen/ TLV's worden uitgekeerd aan de scholen, verplicht bedoeld voor de leerlingenzorg.

De kwalitatieve doelen worden concreet uitgewerkt in de jaarplannen van het SWV.

Alle doelen komen uit het ondersteuningsplan, dit is een overzicht van deze doelen.

Basisondersteuning: terug te vinden in de schoolondersteuningsprofielen. Voorstel vanuit SWV om per school een kort stukje tekst op te stellen i.p.v. de diverse formats die nu gebruikt worden en op de website staan. In oktober 2015 is dit afgesproken met de besturen, men is daar tot tweemaal toe aan herinnerd. Er is nog geen tekst aangeleverd.

Doelstelling expertise. AB vanuit REC 3 en 4: kenniscafés inrichten waarin ze elkaar ontmoeten. IB- bijeenkomsten met voorzitters IB-netwerken.

Samenwerken met gemeenten: werkgroep '1 gezin, 1 plan' om te komen tot onderwijszorgarrangementen. De onderwijsarrangementen (zonder zorg) blijven bestaan, net als de puur zorgarrangementen via de gemeente. Voor de combinatie van onderwijs en zorg worden nu gezamenlijke arrangementen opgezet. Probleem van privacy gevoeligheid wordt opgepakt via de bekendheidscheck. Bij de aanvraag van een arrangement wordt bij de JP gevraagd of het kind bekend is bij de gemeente (jeugdzorg). Zo ja, kan er een gesprek met ouders, onderwijs en zorg georganiseerd worden. Dit wordt nog verder uitgedacht.

Waarschijnlijk komt er op het aanvraagformulier een hokje met 'bekendheidscheck'. De school moet dit nagaan bij de JP. Zo ja, dan moeten JP en school samen contact opnemen met ouders. Dit zou met ingang van volgend schooljaar gerealiseerd moeten zijn. Samenwerking onderwijs/ jeugdzorg wordt prioriteit 1 voor komende schooljaar. De basisafpraak met Spring is dat er 1 JP gekoppeld is aan een school. Dit is in de praktijk nog niet haalbaar.

In het algemeen wordt het aantal doelen beperkt en scherper geformuleerd voor wat betreft opbrengsten. Hiertoe gaat Jack een nieuw ondersteuningsplan schrijven. De volgende vergadering wordt gebruikt om ideeën hiervoor op te halen.

Onderwerpen die prioriteit hadden:

- Dyslexie: dit loopt, gemeentelijke afspraken worden gevolgd en er blijft overleg op gemeentelijke niveau en SWV- niveau. Streefdoel: 4% kinderen met EED.
- Hoogbegaafdheid: net afgerond. Lavour: schoolbestuur krijgt bijdrage vanuit SWV ter ondersteuning van hoogbegaafdheidsonderwijs. Volgend schooljaar: elk SWV gaat

**OPR**

<p>hetzelfde bedrag betalen voor leerlingen met hoogbegaafdheid met forse gedragsproblematiek (5000,--, net als SBO-II). Dit ongeacht op welke school de II zit.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bovenstaande regeling geldt 1 schooljaar.</li> <li>- Schooljaar daarna: het 'gewone' maatwerkprincipe van arrangeren vanuit onderwijsbehoeften. Dit om te voorkomen dat een school met veel van dergelijke leerlingen voor komend jaar veel arrangementen aan moeten vragen.</li> <li>- Start met werkgroep hoogbegaafdheid om op bestuursniveau expertise uit te wisselen.</li> <li>- Hoogbegaafde leerlingen zonder bijkomende problematiek moeten vanuit de basisondersteuning begeleid kunnen worden.</li> </ul> <p>Overgang PO- VO staat niet in de doelen. Er wordt niet gereageerd op initiatieven vanuit SWV om uitgenodigd te worden bij VO- bijeenkomsten. Kinderen met een arrangement in het PO bij overgang naar VO: voorafgaand aan deze overgang komt iemand van het VO naar de basisschool om te bekijken wat de leerling nodig heeft op het VO.</p> <p>Bezwaar- en adviescommissie: SWV is aangesloten bij landelijke commissie. Deze commissie kan een zwaarwegend advies geven aan het bestuur. Het SWV zal dit advies opvolgen.</p> <p>Jaarplan dit jaar: Ouderbetrokkenheid: volgende week pilot voor oudertevredenheidscheck. Deze is samen met Breda en BoZ ontwikkeld. Voor komend schooljaar wil Jack kijken naar het effect van de arrangementen. Hoe is dit te meten? EOA: rond. Er wordt een werkgroep gestart met deelnemers van elk bestuur.</p> <p>Jaarplan volgend jaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meting arrangementen</li> <li>- EOA: volgende stap.</li> <li>- Verder uitwerken expertteam SWV</li> <li>- Samenwerking gemeenten/ onderwijs</li> <li>- Op niveau SWV een 'academie' organiseren.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Data bijeenkomsten nieuwe schooljaar: In november 2015 hebben we de volgende indeling vastgesteld: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oktober: evaluatie ondersteuningsplan</li> <li>- Februari: thema uit ondersteuningsplan</li> <li>- April: ondersteuningsplan vaststellen</li> <li>- Juni: jaarplan bespreken.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>De volgende data kunnen dan gepland worden:</b>  <b>Maandag, van 17.00-19.00:</b>  <b>17-10-2016</b>  <b>13-02-2017</b>  <b>10-04-2017</b>  <b>19-06-2017</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rondvraag</li> </ul>	

